**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

 **«ГИМНАЗИЯ № 7»**

**Разработка урока русского языка**

**в 11 классе:**

**«Комплексный анализ текста**

**Ю. Бондарева “Оружие”»**

**подготовила**

**учитель русского языка**

**МОУ «Гимназия №7»**

**г. Подольска Московской области**

**Сергеева Ирина Вячеславовна**

**2015 год**

**г. Подольск**

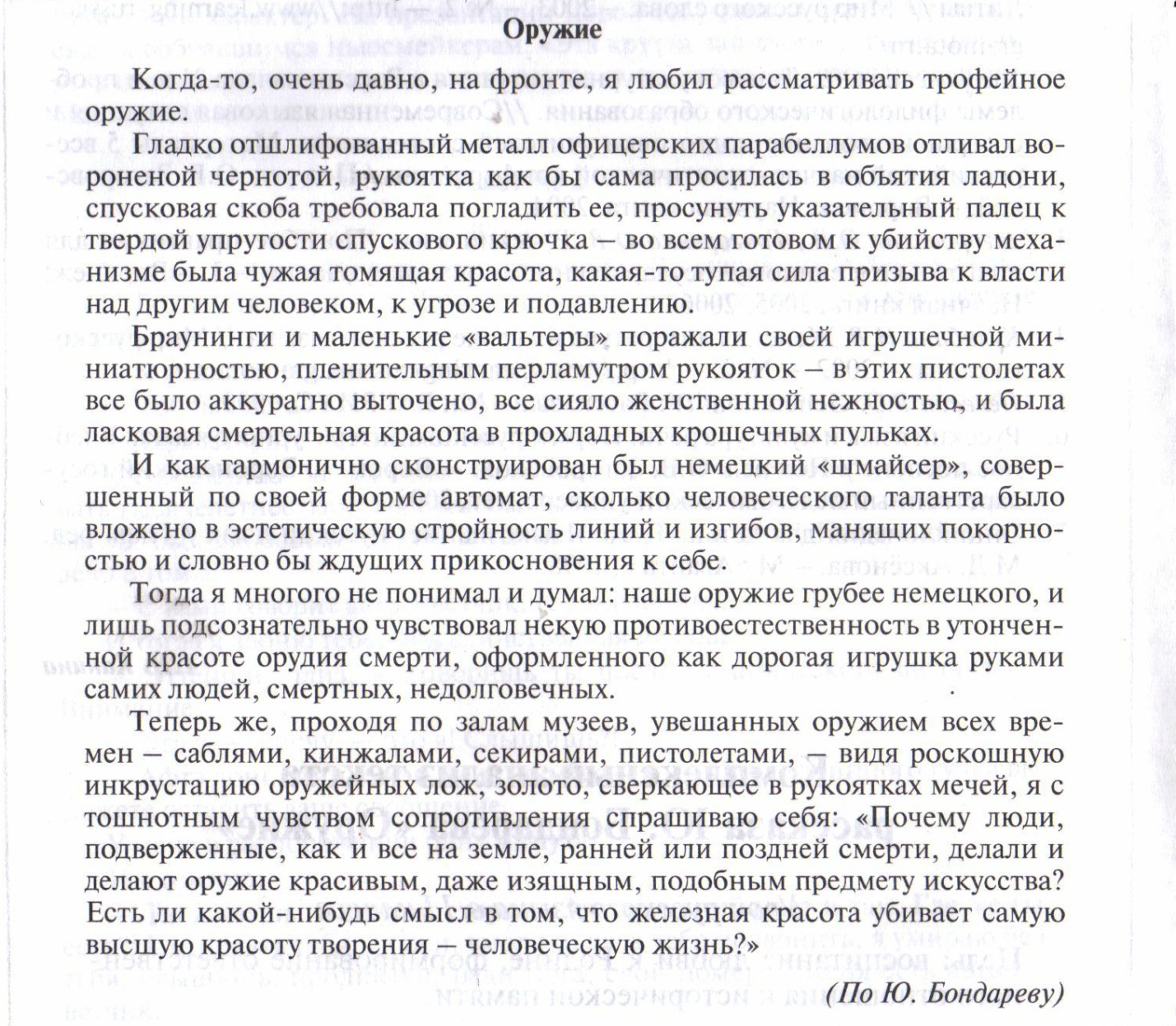
**Цель**: воспитание любви к Родине, формирование ответственного отношения к исторической памяти.

**Задачи**: учить определять тему, стиль, тип речи произведения: показать, как языковые средства способствуют выявлению идеи произведения.

**Оборудование**: карточки с текстом рассказа Ю. Бондарева «Оружие» без знаков препинания, словари (толковый, синонимов), иллюстративный материал (фотографии оружия из оружейной палаты), репродукция картины В.В. Верещагина «Апофеоз войны»

**Ход урока**

1. **Слово учителя**

**На уроках литературы вы обзорно знакомитесь с романом Ю. Бондарева «Горячий снег», написанным в 1969 году. Сборник «Мгновения» содержит очерки, созданные писателем в 70-80 годы. С высоты прожитых лет писатель говорит о проблемах, волнующих его. Сегодня мы знакомимся с одним из очерков. (*Выразительное чтение текста учителем.)*

1. **Беседа**

**-** О чем этот текст? (*Об оружии, какое оно. Не случайно в тексте так много военных терминов*.

*Об отношении автора к оружию в разные периоды жизни. Начинается словами «когда-то, очень давно…». Заканчивается «теперь же…»)*

- Говоря, о чем этот текст, что мы определили? (*Тему.*) Верно, она отражена в заглавии.

1. **Работа с текстом**

Обратимся к ***первому абзацу***. Запишите первое предложение. Какие знаки поставили, почему? (*Автор прибегает к уточнению, так как функция уточняющих членов - раскрыть глубже смысл «когда-то…»*)

- Как сказать по-другому «на фронте»? (*На войне, во время войны*.)

- Это авторский знак. Можно прочитать и без уточнения. Но здесь это принципиально важно. И мы это докажем далее, работая с текстом. Как можно озаглавить эту часть? Какое слово ключевое? (*Любил рассматривать оружие - любовался оружием.*)

Рассмотрим ***второй абзац***. Прочтите его, расставьте знаки препинания в карточках. Какие чувства выражает автор? (*Восторг, удовольствие*.)

- Какие слова помогают понять это? Обратимся к толковому словарю. (*Объятия - движения рук для ласки, красота - что-то доставляющее наслаждение*.)

- Сколько в этих словах нежности, тепла. Да, это восторг и любование. Но сохраняется ли это чувство к концу абзаца? (*Нет, появляется чувство тревоги, настороженности*.)

- Какие слова помогают понять это? (*Механизм убийства, угроза и подавление, тупая сила*.)

- В каком значении употреблено слово «тупая» сила, подберите подходящий по смыслу синоним. (*Переносное значение: бессмысленная сила*.)

- Какой литературный прием использует автор? Для чего? (*Эпитет (метафорический). Он придает речи особую выразительность*.)

Индивидуальные задания:

1. Работа со словарем (подобрать синонимы к слову «томящая» (красота): тревожная, беспокойная)
2. Составление у доски схемы второго предложения.

**Учитель.** На лексическом уровне мы выявили две смысловые части, а теперь обратимся к схеме. Каково предложение по структуре? Как автор помогает нам выявить смену чувств?

III

[ ], [ ], [ ] - [ ].

Описание Вывод

(*Это бессоюзное сложное предложение, в нем две смысловые части*.)

- Какова основная мысль абзаца? Как озаглавим его? (*Томящая красота. Здесь и любование оружием в слове «красота», и беспокойство, выраженное словом «томящая»*.)

Над ***третьим абзацем*** класс работает вместе с учителем, два человека получают индивидуальные задания: 1) работа со словарем, 2) составление схемы предложения у доски).

Прочтите третий абзац. Какие ассоциации вызывают у вас такие слова: «миниатюрный, пленительный, женственная, нежность, ласковая красота»? О ком или о чем так можно сказать? (*О женщине, о природе…*)

- А о чем говорит автор? (*Об оружии*.)

- Какие слова являются ключевыми в понимании смысла этого абзаца? Как его озаглавим? (*Смертельная красота.*)

- Понятие красоты не несет в себе смерть. Эти понятия несовместимы. Какое прием использует автор? Для чего? (*Лексическая не сочетаемость (оксюморон). Усиливается эмоциональное восприятие*.)

- Красота может быть ласковой. Еще какой? Подберите синоним, используя словарь. (*Нежная.*)

- А у автора она «смертельная». Какое слово в этом предложении усиливает этот алогизм? (*Пульки*.)

- Запишите словосочетание «крошечные пульки» и разберите эти слова по составу. Что вы заметили, какие суффиксы использует автор? (*Уменьшительно-ласкательные*)

Смерть несет то, что на вид безобидно. Но эта безобидность кажущаяся.

Это алогизм на лексическом уровне, а как помогает нам понять такую несовместимость конструкция предложения! Расставьте знаки, рассмотрим схему.

III

[ ]- [ ], [ ], и [ ]

Описание Вывод

В предыдущей схеме больше описания, вывод еще слаб, автор только нащупывает мысль, пытается определить ее для себя. А в этой схеме иное соотношение смысловых частей. Здесь больше размышлений, автор стремится разобраться в своих чувствах.

Обратимся к ***четвертому абзацу***. Внимательно прочитайте текст, расставьте знаки. Обратите внимание, что здесь встречаются разные части речи: наречия, существительные, местоимения. Почему преобладают причастия и прилагательные? Какова их функция? (*Они усиливают образность, способствуют эмоциональному воздействию, употребляются в описательном типе речи*.)

- Как озаглавим абзац? (*Человеческий талант*.)

- Почему, говоря об оружейных мастерах, мы гордимся, восторгаемся плодами их труда, ведь они делают орудия смерти? (*Восторгаемся трудом, талантом, мастерством, стремлением сделать вещь красивой. Но часто не задумываемся над тем, что несет в себе этот предмет.*

*Мастера творчески выражают жизнь, пытаясь преодолеть своими творениями смерть. И это им удается, ведь искусство вечно. Мастеров давно нет в живых, а их творения, предметы искусства живы. Прекрасное остается в вечности.*

*Настоящий мастер облагораживает, поэтизирует любое явление, создает прекрасное.*

*Из русских мастеров известны оружейники Московского Кремля Филипп Тимофеев, Евтихий Кузовнев, Григорий и Леонтий Вяткины, создавшие свои произведения в XVII веке. Художники орнаментировали ложа пищалей перламутром, слоновой костью, золотом. Среди изображений, врезанных в приклады, встречаются фигуры всадников, звери, птицы, растения*.)

Ученики заранее готовят индивидуальное сообщение по книге А. Хворостова «Чеканка. Инкрустация. Резьба по дереву» (М., 1985) или другими источниками. Сообщение сопровождается демонстраций иллюстраций.

Работа с ***пятым абзацем***.

В предыдущем абзаце преобладали причастия и прилагательные. Обратите внимание, почему здесь изменился морфологический строй речи, почему появились глаголы «не понимал, думал, чувствовал»? (*В предыдущих – описание. В пятом абзаце – размышления, рассуждения*.)

- Бондарев пишет об «утонченной красоте», но подсознательно чувствует «некую противоестественность». Какой прием использует автор? (*Скрытая антитеза.*)

- Как озаглавим эту часть? (*Чувствовал противоестественность*.)

Работа с ***шестым абзацем***.

Прочитайте последний абзац. Подготовьтесь к выразительному чтению. В нем много непонятных слов, группа ребят поработает со словарем и объяснит значение терминов: секира, инкрустация, оружейное ложе. (Индивидуальная работа со словарем)

- Как озаглавим абзац? (*Последнее предложение – в нем весь смысл*.)

- Что можно сказать об авторе, его жизненной позиции? Сразу ли автор пришел к такому понимаю? Вернемся к началу рассказа. Почему важно уточнение

«когда-то, очень давно…» (*Изменилось отношение, взгляды автора. Давно-любовался, теперь же испытывает тошное чувство сопротивления.*

***Давно*** *– бравада, неосознанность, непонимание (дети любят играть в войну).*

***Теперь же*** *– тошнотное чувство, открытая физиология!)*

- В самом начале урока мы отметили метафоричный эпитет и подобрали синоним: тупая сила *–* *бессмысленная*. И вот в последнем абзаце автор уже с высоты прожитых лет обращается к этому опять: «Есть ли какой-нибудь *смысл*…» Какова же идея произведения? (*Автор пытается заставить каждого задуматься о ценности человеческой жизни, вернее, о ее бесценности*.)

- Как автор акцентирует на этом наше внимание, какой прием для этого использует? (*Эпифора (концовка), повтор вопросов: «Почему люди…» и «Есть ли какой-нибудь смысл…»*)

- Как автор показывает бессмысленность, античеловечность войны? Найдите грамматическую основу последнего предложения. (*Красота убивает.*)

- Но ведь красота убивать не может! Тем более, что «красота убивает (что?) *красоту*…» Взаимоуничтожение. Какая красота? «Железная». А какую красоту убивает? *–* «высшую». В какой форме стоит прилагательное? (*Простая превосходная степень.*)

Железная красота убивает высшую красоту… Нет ничего выше, дороже человеческой жизни. Ведь ужас смерти, бесчеловечность любой войны выразил в картине «Апофеоз войны» художник Верещагин.

(*Заранее подготовленное сообщение*.)

**Дифференцированное домашнее задание**

1. Списать текст, расставить знаки. Выучить наизусть.
2. Найти в сборнике Ю. Бондарева «Мгновения» понравившийся рассказ и придумать к нему вопросы.
3. Написать сочинение-миниатюру «Какие истины помог мне открыть Ю. Бондарев» или «Самое страшное, что несет с собой война человечеству, – это смерть самого человека». (А. Дюнан)